Notulen GMR vergadering nr. 4

Datum: maandag 4 april 2026
Tijdstip: 19.30 uur – 21:30 uur

Locatie: Servicebureau MorgenWijzer, Zuidpoolsingel 14, Alphen aan den Rijn

Aanwezig: Personeelsgeleding: Jan Willem van der Kaaij (voorzitter), Amber van der Sluis (secretaris), Moniek van der Meij, Pauline van Haaften en Maartje Rienstra.

Oudergeleding: Rob Swinkels, Marlies Verschoor en Anita van Alphen en Ferry Witting

Locatie: Servicebureau

Notulist: Sylvia van Kessel

1. **Opening & vaststellen agenda**

Jan Willem opent de vergadering om 19.30 uur. Marlies sluit na het vooroverleg aan.

2. **Vooroverleg GMR**

a. **Managementstatuut**

GMRlid verwijst naar een eerdere schriftelijke opmerking waarin hij aangeeft dat volgens de wet een aantal onderdelen verplicht zijn, waaronder het vastleggen van financiële mandaten van directeuren. Deze passage is in de huidige versie summier weergegeven dan wel verwijderd, waardoor mogelijk niet langer wordt voldaan aan de wettelijke eisen (artikel 31 WMS).

b. **Ondersteuningsstructuur**

Ten aanzien van de ondersteuningsstructuur wordt benadrukt dat vorm (structuur/proces) en inhoud (uitwerking op scholen) onderscheiden moeten worden. Vanuit de oudergeleding is reeds een positief advies afgegeven; vanuit de personeelsgeleding nog niet.

- GMRlid geeft aan dat zijn zorg zit op het proces. Hij benoemt daarnaast dat in het overzicht met mijlpalen staat dat functieomschrijvingen ter informatie aan de GMR worden voorgelegd, terwijl functiebeschrijvingen aan de GMR moeten worden voorgelegd ter instemming. Het onderscheid tussen taken en functies is niet altijd helder. Voorzitter benadrukt dat de GMR bevoegd is op functies en niet op de inhoud van taken.

Vanuit de personeelsgeleding worden diverse vragen/aandachtspunten voor het CvB ingebracht:

- Voorzitter schetst het spanningsveld tussen vertegenwoordiging van de achterban en het eigen onafhankelijke oordeel van de GMR. Ruggenspraak is waardevol, maar de GMR besluit zonder last of ruggespraak en beoordeelt op basis van het proces en eigen afweging.
- GMRlid vraagt hoe gesprekken met betrokkenen zijn gevoerd en hoe de genoemde consensus tot stand is gekomen.
- GMRlid vraagt of orthopedagogen 0,2 fte meer gaan werken vanwege gewijzigde taken.
- GMRlid vraagt hoe coördinatoren basisvaardigheden zijn meegenomen in het proces en wat de gevolgen zijn voor taakuren.
- GMRlidr geeft aan zeker te willen weten dat er genoeg oog is voor de gevolgen op de werkvloer. Zij geeft aan niet te willen sturen op taakinhoud, maar wil wel weten of intern begeleiders voldoende zijn meegenomen.

c. **N.a.v. Vooroverleg**

i. **Vakantierooster toelichting**

GMRlid merkt op dat in de tweede week van de meivakantie twee officiële vrije dagen vallen, waardoor meer werkuren overblijven. GMRlid geeft aan dat dit per school wordt ingericht. Daarnaast wordt toegelicht dat voortgezet onderwijs varieert met de meivakantie afgestemd op de examens, en dat MorgenWijzer hierin meebeweegt. Het moment van examens bepaald nu dat de extra week ook na de verplichte week gepland kan worden.

ii. **Samenwerking MBO toelichting**

GMRlid licht toe dat de subsidie bedoeld is voor het MBO en niet voor MorgenWijzer. MorgenWijzer neemt deel als gesprekspartner. GMRlid vraagt naar de stagevergoeding voor MBO-studenten; dit maakt geen onderdeel uit van deze overeenkomst.

d. **Inkoopbeleid**

GMRlid vraagt naar het onderscheid tussen gelijke behandeling en non-discriminatie en naar de gehanteerde gunningscriteria.

e. **Notulen vergadering 3**

GMRlid geeft aan dat onder rondvraag (pagina 5) moet worden toegevoegd dat de voorbereiding vanuit het CvB niet optimaal was; dit wordt aangepast in de notulen. Met deze aanpassing worden de notulen vastgesteld. **(Besluit)**

3. **<u>Overleg met het CvB</u>**

a. **Managementstatuut**

GMRlid verwijst naar een eerdere schriftelijke opmerking waarin hij aangeeft dat volgens de wet een aantal onderdelen verplicht zijn, waaronder het vastleggen van financiële mandaten van directeuren. Deze passage is in de huidige versie summier weergegeven dan wel verwijderd, waardoor mogelijk niet langer wordt voldaan aan de wettelijke eisen (artikel 31 WMS).

Rozemarijn geeft aan dat vooral functietitels en de inrichting van het DLO zijn aangepast. In het managementstatuut worden taken en bevoegdheden van het CvB en de bovenschoolse directie vastgelegd. Zij zal nagaan of het onderdeel financiën conform artikel 31 WMS voldoende is uitgewerkt en komt hierop terug.

Het statuut wordt opnieuw geagendeerd voor een volgende vergadering.

b. **Ondersteuningsstructuur**

CvB licht aan de hand van een presentatie het proces en de voorgestelde bovenschoolse ondersteuningsstructuur toe, gebaseerd op het visiedocument *Van passend naar inclusief onderwijs*. Aan de GMR wordt advies gevraagd over de organisatiestructuur en instemming van de personeelsgeleding op de toevoeging van de samenwerkingscoördinator aan het functiebouwwerk.

Het CvB geeft aan dat de ondersteuning op schoolniveau betrekking heeft op taken; hierover heeft de GMR geen formele bevoegdheid. Wel wordt de GMR meegenomen om het bredere perspectief te schetsen. In de komende fase wordt gewerkt aan een basis-taakomschrijving voor intern begeleiders en coördinatoren, waarbij scholen ruimte houden voor eigen invulling. Handelingsgericht werken blijft het uitgangspunt.

Het CvB erkent dat de overgang zorgvuldig moet verlopen en dat er zorg is over de impact. Dit wordt meegenomen in het proces. De GMR dankt het CvB voor de presentatie

GMRlid vraagt naar de 0,2 fte uitbreiding bij orthopedagogen; Katinka licht toe dat dit samenhangt met wervingsbandbreedte.

GMRlid vraagt of coördinatoren basisvaardigheden zijn geïnformeerd; het CvB geeft aan dat dit eigenlijk een zaak op schoolniveau is maar dat de voorzitters van de learning communities zelf de vraag gesteld hebben om eens overkoepelend naar de taakinvulling van de coördinatoren te kijken, omdat deze per school verschilt. Coördinatoren worden meegenomen in het proces door de directeuren en voorzitters van de learning communities.

c. **Taakbeleid**

Het CvB neemt de GMR mee via een presentatie in het beoogde proces rondom taakbeleid.

Omdat er binnen de organisatie beperkt expertise aanwezig is over dit onderwerp is er een expert aangetrokken om dit proces te begeleiden. Helaas bleek dit niet de match waarop gehoopt was. Deze samenwerking is beëindigd. Er wordt gezocht naar een nieuwe procesbegeleider.

De planning blijft gericht op implementatie per schooljaar 2027-2028. In de planning zijn twee extra vergadermomenten met de GMR gepland, er kan besloten worden dit proces enkel met de PGMR te doorlopen, deze beslissing is aan de voorzitter.

De presentatie wordt toegevoegd aan de notulen. 20260413 april 2026-taakbeleid_.pptx

Voorzitter vraagt of de RvT een rol heeft in dit proces. De RvT heeft geen directe rol, wel een toezichthoudende rol op hoofdlijnen. Daarnaast vraagt hij zich af of er een maximum zit aan de werksessies, het CvB benadrukt dat dit niet zo is en dat een brede betrokkenheid juist gewenst is.

GMRlid spreekt waardering uit voor het feit dat feedback van de GMR zichtbaar wordt meegenomen.

d. **Inkoopbeleid**

Binnen het inkoopbeleid wordt gesproken over selectie- en gunningscriteria. Vanuit de GMR wordt gevraagd welke criteria hierbij worden gehanteerd. Mark licht toe dat MorgenWijzer op verschillende manieren kan sturen in de inkoop. Naast prijs wordt bijvoorbeeld gekeken naar maatschappelijk verantwoord ondernemen, kwaliteit van samenwerking en veiligheid. De gehanteerde criteria verschillen per uitvraag.

Daarnaast wordt gevraagd naar het onderscheid tussen non-discriminatie en gelijke behandeling, en wat beide begrippen afzonderlijk toevoegen. GMRlid licht toe dat het hier om twee verschillende invalshoeken gaat:

- Gelijke behandeling ziet op het proces (alle partijen worden op dezelfde wijze beoordeeld)
- Non-discriminatie ziet op de uitgangspunten (geen uitsluiting op oneigenlijke gronden).

Na-overleg

e. **Managementstatuut**

Het onderwerp komt terug op de agenda van de volgende vergadering. Het stuk wordt aangepast en opnieuw ingebracht door CvB.

f. **Ondersteuningsstructuur**

De GMR geeft een unaniem positief advies op het voorstel voor de ondersteuningsstructuur. De personeelsgeleding stemt in met de aanpassing van het functiebouwwerk. **(Besluit)**

g. **Inkoopbeleid**

De GMR geeft een unaniem positief advies. **(Besluit)**

h. **Samenwerking MBO**

GMR geeft een positief advies. **(Besluit)**

4. **Rondvraag:**

- GMR benoemt een document van de Raad van Toezicht dat niet ter tafel is gekomen. Secretaris informeert dat deze per mail zal worden gedeeld.
- Secretaris meldt een verzoek over het aanstellen van een bovenschoolse logopedist. Dit verzoek is al bij het secretariaat bekend en wordt niet door de GMR opgepakt.

4. Sluiting:

GMR-voorzitter sluit de vergadering om 21:30.