

## Notulen GMR vergadering nr. 2

Datum: maandag 8 december 2025

Tijdstip: 18.00 uur – 21.00 uur

**Locatie:** Servicebureau MorgenWijzer, Zuidpoolsingel 14, Alphen aan den Rijn

**Notulist:** Sylvia van Kessel

---

### **1. Overleg met CvB**

#### **a. Strategische koers -stand van zaken**

Het CvB geeft een update over de stand van zaken.

#### **b. Meerjaren begroting**

GMR-leden hebben naar aanleiding van het gesprek over de begroting een advies opgesteld met de volgende vragen aan de Directeur Bedrijfsvoering:

- Het bestuursformatieplan wordt pas later dit jaar vastgesteld. De vraag is waarop de cijfers in de begroting zijn gebaseerd. De Directeur Bedrijfsvoering geeft aan dat het momenteel gaat om een 'educated guess', omdat deze processen niet synchroon lopen. De GMR adviseert om in de begroting duidelijk te benoemen hoe de cijfers afhankelijk zijn van het vaststellen van het bestuursformatieplan.
- Klopt het dat de kerngetallen zelf opgelegde kerngetallen zijn? De Directeur Bedrijfsvoering geeft aan dat deze in samenspraak met de RvT zijn opgesteld. De waarden liggen aanzienlijk boven de signaleringswaarde. De GMR adviseert om dit expliciet te vermelden, zodat duidelijk wordt hoe ambitieus de gestelde doelen zijn.

#### **c. Organisatie ontwikkeling functiebouwerk**

CvB licht het functiebouwerk toe. Met betrekking tot de twee directeuren onderwijs is er de afgelopen periode al gewerkt met twee directeuren, dit kan worden gezien als de aanzet tot dit model. Dit is geëvalueerd met de directeuren en verfijnt in het nu voorliggende model. De GMR heeft de volgende vragen:

- Wat waren de hoofdpunten uit de evaluatie met de directeuren? Er is vooral behoefte aan een sparringspartner.
- Wat maakt dat de functie algemeen beleidsmedewerker komt te vervallen? De pilot was succesvol en deze functie werd graag behouden, maar omdat er, vanwege teruglopende rijksbekostiging, keuzes gemaakt moeten worden zowel op school- als bestuursniveau is besloten deze functie niet permanent op te nemen. Deze werkzaamheden worden bij de domeindirecteuren belegd. De GMR adviseert deze overweging op te nemen in de stukken.
- Het passend onderwijs valt hier nu uit, wat is daarop de visie? CvB licht toe dat de functie van teamleider passend onderwijs komt te vervallen, maar dat deze taken bij de directeur proces, leiderschap en ontwikkeling wordt ondergebracht. Ook is dit niet opgenomen in het organogram omdat dit wordt bekostigd vanuit het Samenwerkingsverband. Bij de presentatie van de nieuwe ondersteuningsstructuur wordt dit nader toegelicht.

- Is er eerder geen ander organogram geweest? Bestuurssecretaris geeft aan dit dat een tijdelijk model is geweest.
- Is het hebben van twee directeuren op één domein niet complex? Heel belangrijk is duidelijk vaststellen wie waar verantwoordelijk voor is. Dit wordt vastgelegd in mandaten. Er is hiervoor gekozen omdat er anders gezocht moet worden naar het spreekwoordelijke schaap met de 5 poten. Beide directeuren hebben een heel ander profiel.

#### **d. Taakbeleid – ontwikkeling + antwoorden op vragen**

Domein directeur HR deelt een presentatie en informeert dat het taakbeleid sinds de fusie nog niet is aangepakt, hier is nu mee gestart. De intentie is om in september 2026 de GMR om instemming te vragen. Bij instemming wordt het nieuwe taakbeleid per schooljaar 2027/2028 van kracht.

Directeur HR geeft aan dat MorgenWijzer de directeuren zoveel mogelijk ruimte wil bieden dit zelf in te richten, maar dat het belangrijk is dat het in de basis gelijkwaardig is.

- De GMR vraagt wie er in de werkgroep zit, dit zijn schooldirecteuren.
- De GMR wil tussentijds meegenomen worden in de voortgang, dit wordt afgestemd tussen voorzitter en bestuurssecretaris.
- De GMR benadrukt het belang van het tijdig informeren van leerkrachten, er dient te worden nagedacht over hoe de GMR in haar rol kan bijdragen aan de betrokkenheid van leerkrachten in dit proces.
- De GMR vraagt of het correct is dat taakbeleid wettelijk gezien maar één keer per vier jaar mag worden vastgesteld? Dit kan jaarlijks worden vastgesteld.
- Vraag GMR-lid: loopt dit gelijk het traject over schooltijden? Nee dit staat los van elkaar.
- Opmerking GMR-lid: werktijdfactoren is complex en kunnen pijnpunten ontstaan. Dit moet goed worden meegenomen in de implementatie.
- Vraag GMR-lid: Volgens welk artikel heeft de GMR-instemming op dit onderwerp?  
Bestuurssecretaris: Het exacte artikel niet paraat, maar dit moet via de GMR, is diep geworteld in onze CAO.
- De vragen die per mail gesteld zijn worden in een mail aan alle GMR-leden beantwoord.  
**(actie)**

## **2. Na-overleg GMR**

### **a. Meerjarenbegroting**

GMR-lid informeert de GMR dat twee GMR-leden vorige week een toelichting op de begroting hebben ontvangen. Zij komen tot de volgende adviezen:

- Dit jaar zijn er voor het eerst meer aanvragen vanuit directeuren gedaan dan er financiële middelen beschikbaar waren. De ambitie was groter dan het beschikbare budget, wat ook in lijn der verwachtingen lag. In totaal ging het om circa 400.000 euro aan aanvragen die niet konden worden ingewilligd. GMR-lid vraagt of bij de beoordeling uitsluitend financieel, of ook inhoudelijk wordt gekeken naar wat wordt afgekeurd. De visie is 'ongelijk verdelen om gelijke kansen te creëren', maar de criteria voor de verdeling van de financiën zijn niet duidelijk vastgelegd. Geadviseerd wordt het allocatiebeleid op papier te zetten, om het proces transparanter te maken.
- Er is geen inzicht in de verdeling van de financiën over de individuele scholen. Het advies gaat zijn dit explicieter te maken.

- Omdat het begrotingsproces altijd een race tegen de klok is, is er geadviseerd om volgende keer twee momenten te plannen voor dit traject. Eén moment al voor de zomervakantie, waarin centraal staat wat de uitgangspunten/speerpunten op financieel gebied worden.
- De GMR adviseert zichtbaar te maken dat deze waarde ver boven de signaleringswaarde liggen om hiermee aan te geven hoe ambitieus de doelen zijn.
- De GMR adviseert toe te voegen dat de begroting met betrekking tot de bestuursformatie een educated guess zijn, en de afhankelijkheid van bestuursformatie en begroting duidelijk te vermelden.
- Het is niet expliciet in het advies verwoord, maar MorgenWijzer heeft een bijzonder gezonde financiële positie die goed in lijn loopt met het strategisch plan.
- GMR-lid vraagt zich af waarom er bij tabel 8 geen begroting is opgenomen onder bestuur. GMR-lid gaat dit navragen. **(actie)**

**Besluit:** GMR is akkoord met het afgeven van een positief advies op de begroting. GMR-lid stuurt het volledige advies naar GMR-lid. **(actie)**

**b. Organisatie-ontwikkeling – functiebouwwerk**

Oudergeleding: positief advies **(Besluit)**

Personeelsgeleding: instemming **(Besluit)**

**c. Notulen vorige vergadering**

De notulen van de vorige vergadering op 15 september 2025 worden zonder wijzigingen vastgesteld. **(Besluit)**

**3. Rondvraag:**

- GMR-lid: oproep: er wordt een avond georganiseerd over AOB wet Medezeggenschap. Mocht je willen deelnemen kun je je bij GMR-lid opgeven.
- Het anonimiseren van de notulen wordt afgewisseld tussen twee GMR leden.

**4. Sluiting:**

GMR-voorzitter sluit de vergadering om 21:00.