
Notulen GMR vergadering nr. 5

Datum: maandag 24 juni 2025

Tijdstip: 19.30 uur – 22.00 uur

Aanwezig: Personeelsgeleding: Jan Willem van der Kaaij (voorzitter), Amber van der Sluis (secretaris), Danielle Balvert. Oudergeleding: Anita van Alphen, Marlies Verschoor, Rob Swinkels, Ferry Witting.

Toehoorder: Pauline van Haaften

Locatie: Vergaderzaal De Specht

Notulist: Chantal van der Linden

1. Opening & vaststellen agenda

Voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2. Vooroverleg GMR

a) Visiedocument Passend Onderwijs

De GMR heeft de volgende vragen naar aanleiding van het visiedocument Passend Onderwijs.

- Zijn de stellingen in het visiedocument te onderbouwen door middel van gegeven verwijzingscijfers?
- Klopt het dat de ondersteuning meer vanuit de scholen gaat plaatsvinden en minder via het samenwerkingsverband?
- Op welke manier worden leerkrachten opgeleid/getraind voor het werken volgens de nieuwe visie?
- Gaat er een verschuiving plaatsvinden van minder ondersteuning vanuit begeleiders Passend Onderwijs voor individuele leerlingen naar meer ondersteuning voor de leerkrachten zelf? Wat betekent dit voor de BPO's, worden zij meer een coach voor de leerkrachten? Is er voldoende capaciteit om deze visie te realiseren?
- Hoe worden de voorwaarden gecontroleerd?
- Kan er een koppeling komen naar het visiestuk van Team Opleiden?
- Welke financiële middelen zijn beschikbaar voor het uitvoeren van de visie?

b) Team Opleiden

De GMR heeft de volgende vragen/opmerkingen naar aanleiding van het visiedocument Opleiden:

- In het document zijn spelfouten en grammaticale onjuistheden, de strekking is wel duidelijk.
- Er is instemming van verschuiving van taak naar rol.
- Zijn didactisch coaches betrokken bij de uitvoering en de ontwikkeling van de visie?
- Wat is er aan onderzoek vooraf gegaan? Hoe is het proces tot stand gekomen?
- Waarom valt dit onder HR en niet onder Onderwijs & Kwaliteit?
- Het is begrijpelijk dat er opnieuw gesolliciteerd moet worden op de functie gezien de veranderde invulling.

c) Managementstatuut

De GMR heeft geen opmerkingen.

d) Indexering TSO

De GMR heeft de volgende vragen/opmerkingen naar aanleiding van de indexering van de tarieven van de TSO

- Waarom zijn de kosten van de pleinwacht met 10% gestegen? Is hier een onderbouwing voor?
- Aan ouders mag alleen een vrijwillige bijdrage gevraagd worden voor de TSO.

e) Arbeidsmarkttoelage Vivace

De GMR heeft geen opmerkingen.

f) Vaststellen activiteitenplan (data GMR-vergaderingen) & huishoudelijk reglement

Graag bespreken bij een volgende interne vergadering. Intern overleg wordt gepland tussen 15-9 en 17-11.

Actie: een opzet maken voor een schema contactscholen.

Actie: contact opnemen met Johan Berends voor de inhoud van de interne vergadering en het begeleiden van het proces/werkwijze GMR.

Actie: in de aangepaste versie van het huishoudelijk reglement de versiedatum noemen en dat het is vastgesteld in overleg met het College van Bestuur.

g) Terugkoppeling overleg Aob

Dit punt is al besproken.

h) Evaluatie nieuwe werkwijze GMR

Dit punt bespreken we tijdens de eerstvolgende interne vergadering.

i) Notulen vergadering 31 maart 2025

De notulen zijn goedgekeurd en vastgesteld.

3. Overleg met CvB

Directeur Bedrijfsvoering, directeur HR, directeur Onderwijs en Kwaliteit en de bestuurssecretaris sluiten aan.

a) Visiedocument Passend Onderwijs

Dit document is een vervolg op het visiedocument *Passend Onderwijs* en bouwt voort op de strategische koers van MorgenWijzer, met speciale aandacht voor de ontwikkeling van de community in de wijk. Het sluit aan bij het toekomstbeeld voor 2035 en bij het doel van de overheid om vóór dat jaar de meeste scholen de overgang te laten maken naar inclusief onderwijs. Het document is tot stand gekomen via sessies met een werkgroep bestaande uit deelnemers met diverse functies: directeuren, intern begeleiders (ib'ers), leden van het ondersteuningsteam en team opleiden, en een leerkracht. Een verdere uitwerking volgt, zowel op proces- als op inhoudelijk niveau.

De GMR heeft de volgende vragen:

- Zijn de stellingen in het visiedocument te onderbouwen door middel van gegeven cijfers? In onze regio is een laag doorverwijzigingspercentage naar het SBO. Het is daarmee aannemelijk dat onze reguliere scholen veel van deze leerlingen zelf kunnen voorzien in de behoefte aan extra ondersteuning.
- Klopt het dat de ondersteuning meer vanuit de scholen gaat plaatsvinden en minder via het samenwerkingsverband (gespecialiseerd onderwijs)? Het samenwerkingsverband blijft betrokken en inzetbaar voor inzet expertise vanuit of op gespecialiseerd onderwijs.
- Op welke manier worden leerkrachten opgeleid/getraind voor het werken volgens de nieuwe visie? Aangezien dit een visiedocument betreft, volgt het antwoord op deze vraag in de nadere uitwerking ervan.
- Ziet toename van thuiszitters. Is dit met cijfers te onderbouwen?

Mede gezien de problematiek rondom jeugdzorg zien we dat er helaas thuiszitters zijn. De thuiszitters hebben naast ondersteuning op het gebied van onderwijs ook behoefte aan zorgondersteuning. Vanwege de problematiek rondom jeugdzorg in Alphen a/d Rijn kan dit niet altijd (tijdig en/of voldoende) geboden worden, wat mede leidt tot kinderen die moeizaam/niet meer naar school kunnen of gaan.

- Blijft Vianova als speciaal onderwijs voor Hoogbegaafd Onderwijs? Elke school heeft basisondersteuning HB georganiseerd en dat blijft zo. Vianova blijft aanbod voor voltijd HB behouden. Benadrukt wordt dat het HB op het Vianova geen speciaal onderwijs is.
- Is het "Op weg naar inclusief onderwijs of inclusiever onderwijs"? We zijn op weg naar inclusief onderwijs; de periode die dit visiedocument beslaat, kun je zien als een fase waarin we inclusiever onderwijs vormgeven. Er blijven voorzieningen voor speciaal onderwijs. In het stuk is een ondersteuningspiramide opgenomen als hulpmiddel om balans te vinden tussen een leerling bedienen binnen basis of extra ondersteuning of doorverwijzen naar speciaal onderwijs. De piramide wordt komende periode geïmplementeerd op de scholen.
- Kan de visie Passend Onderwijs gelinkt worden aan de visie van Team Opleiden? En vice versa.
- De beschrijving van de preventieve aanpak in het document vindt de GMR positief.
- Hoe borgen we de randvoorwaarden? Dit doen wij door aandacht te geven aan onderlinge dialoog en door elkaar scherp te houden.
- Gaat er een verschuiving plaatsvinden van minder ondersteuning vanuit begeleiders Passend Onderwijs voor individuele leerlingen naar meer ondersteuning voor de leerkrachten zelf? Wat betekent dit voor de BPO's, worden zij meer een coach voor de leerkrachten? Is er voldoende capaciteit om deze visie te realiseren? Het is belangrijk om duurzaam te investeren vanuit het ondersteuningsteam. Wat voor één leerling werkt, kan vaak ook andere leerlingen ten goede komen. Door in te zetten op het vergroten van het handelingsrepertoire van de professional (zoals de leerkracht of intern begeleider), vergroten we het bereik en de effectiviteit van de ondersteuning. Dit vraagt nog nadere uitwerking. Wordt vervolgd.
- Suggestie: in vervolgdokument opnemen hoe voortgang wordt gemeten, bijvoorbeeld via prestatie-indicatoren.

b) Team Opleiden

De GMR heeft de volgende vragen en opmerkingen naar aanleiding van het visiedocument Opleiden.

- De GMR geeft aan het goed en sterk te vinden dat 'Opleiden' verankerd is in de visie.
- Hoe zijn Team Opleiden en didactisch coaches betrokken bij dit stuk? Team opleiden en een aantal directeuren zijn betrokken bij het opstellen van de visie. Voor het onderdeel didactisch coaching is gesproken met twee schooldirecteuren.
- Kan omschreven worden hoe het onderzoek heeft plaatsgevonden, om het proces beter te begrijpen? Dit wordt toegevoegd aan het document.
- Directeur van de school bepaalt de inzet en het aantal uren voor didactische coaching. Er is behoefte aan een voorzitter voor dit onderdeel.
- Waarom valt Team Opleiden onder HR en niet onder Onderwijs & Kwaliteit? Er is naar gekeken en over gesproken; keuze is bewust gemaakt omdat het nu ook gaat over het begeleiden van leerkrachten die vastlopen.

c) Managementstatuut

Geen vragen.

d) Indexering TSO

De GMR heeft de volgende vragen/opmerkingen naar aanleiding van de indexering van de tarieven van de TSO

- Waarom zijn de kosten van de pleinwacht met 10% gestegen? Is hier een onderbouwing voor? De pleinwachtkosten zijn de salariskosten voor de pedagogisch medewerkers van Junis. De salarissen van deze medewerkers zijn in de tussentijd verhoogd en onze tarieven de afgelopen drie jaar niet. Het advies van de GMR is om dit wel deze uitleg toe te voegen bij informatie naar de ouders.
- TSO via Junis is geen vast beleid en hoeft niet op alle scholen uitgevoerd te worden. Voor de 10 scholen binnen MorgenWijzer waar Junis de TSO verzorgd wordt het tarief €1,10. De inschatting is dat de totaalopbrengst hiermee verhoogd wordt.
- GMR geeft aan dat aan ouders alleen een vrijwillige bijdrage gevraagd mag worden voor de TSO.

e) Arbeidsmarkttoelage Vivace

Geen opmerkingen.

f) Stand van zaken

Directeur bedrijfsvoering geeft een toelichting op de stand van zaken rondom huisvesting.

4. Nabespreking GMR

a) Visiedocument Passend Onderwijs

GMR stemt in. Secretaris maakt oplegvel met details. We willen graag een terugkoppeling van de aanpassingen in het document.

b) Team Opleiden

GMR stemt in.

c) Managementstatuut

GMR geeft positief advies.

d) Indexering TSO

GMR stemt in.

e) Arbeidsmarkttoelage Vivace

GMR stemt in.

5. Sluiting van de vergadering